



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
Климова ул., 62 д., Курган г., 640002, телефон 46-64-84, факс 46-38-07
<http://kurgan.arbitr.ru>, E-mail: info@kurgan.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 июня 2020 года

Дело № А34-430/2020

Резолютивная часть определения объявлена 11.06.2020.

Полный текст определения изготовлен 17.06.2020.

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Давыдовой М.С. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гавриловой С.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Евтушенко Светланы Александровны в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Евтушенко Людмилы Дмитриевны (22.07.1951 года рождения, место рождения: деревня Лебяжье Белозерского района Курганской области, ИНН 450103308382, СНИЛС 028-684-899-13, адрес места регистрации: г. Курган, ул. Карбышева, 54-88) о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: явки нет, извещен надлежащим образом,

от должника: явки нет, извещен надлежащим образом,

от финансового управляющего: явки нет, извещен надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суда Курганской области от 18.02.2020 (резолютивная часть) Евтушенко Людмила Дмитриевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества должника сроком на пять месяцев.

Определением Арбитражного суда Курганской области от 18.02.2020 (резолютивная часть) финансовым управляющим имуществом утвержден Лапузин Андрей Викторович, член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

30.04.2020 (22.04.2020 штамп почты на конверте) в Арбитражный суд Курганской области поступило заявление от Евтушенко Светланы Александровны (далее – заявитель) о включении в реестр требований кредиторов должника в третью очередь задолженности в размере 1 051 162 руб. 52 коп.

Заявитель в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Должник и финансовый управляющий в судебное заседание не явились, письменного отзыва по существу заявленных требований не представили, сумму долга не оспорили, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав письменные материалы дела, суд считает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

По правилам части 4 статьи 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Федерального закона от 29 декабря 2014 № 482-ФЗ) (далее – Закон о банкротстве), в процедуре реализации имущества должника, требования кредиторов и уполномоченного органа предъявляются и рассматриваются по правилам статьи 100 Закона о банкротстве, в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац 3 части 1 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» 29.02.2020.

30.04.2020 Евтушенко Светлана Александровна (далее – заявитель) обратилась в арбитражный суд, к должнику и финансовому управляющему с требованием о включении в реестр требований кредиторов Евтушенко Людмилы Дмитриевны.

Требование кредитора Евтушенко С.А. опубликовано в ЕФРСБ 06.05.2020 возражения относительно заявленного требования в суд не поступили.

Судом установлено, что решением Видновского городского суда Московской области от 27.04.2017 по делу № 2-50/17 иски Евтушенко Л.Д. к Евтушенко С.А. удовлетворены частично: с Евтушенко С.А. в пользу Евтушенко Л.Д. взыскана сумма неосновательного обогащения в размере 3 870 600 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 317 648 руб. 73 коп., госпошлина 14 336 руб. Во взыскании оставшихся денежных сумм Евтушенко Л.Д. – отказано.

Исковые требования Евтушенко С.А. к Евтушенко Л.Д. удовлетворены частично: с ответчика по встречному иску Евтушенко Л.Д. взыскано неосновательное обогащение в размере 950 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 57 923 руб. 52 коп., судебные расходы в размере 43 239 руб. Во взыскании оставшихся денежных сумм Евтушенко С.А. – отказано.

Вступившим в законную силу апелляционным определением Московского областного суда от 16.08.2017 (дело № 33-23139/2017)

решение Видновского городского суда Московской области от 27.04.2017 отменено в части удовлетворения исковых требований Евтушенко Л.Д. к Евтушенко С.А., постановлено в отмененной части новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Евтушенко Л.Д. к Евтушенко С.А. о взыскании долга, процентов, судебных расходов - отказано.

В остальной части решение Видновского городского суда Московской области от 27.04.2017 оставлено без изменения.

На основании вышеуказанного решения выдан исполнительный лист № ФС 010503268 от 20.08.2017 на сумму 1 051 162 руб. 52 коп., возбуждено исполнительное производство от 09.10.2019 №45714/19/45035-ИП.

В материалах дела содержится информация от УФССП по Курганской области, что в рамках исполнительного производства №45714/19/45035-ИП остаток задолженности на 12.03.2020 составляет 1 051 162 руб. 52 коп.

Вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле (часть 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу части 3 части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации к основаниям возникновения гражданских прав и обязанностей относится судебное решение, установившее соответствующие права и обязанности.

В силу абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом по существу, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Доказательств исполнения должником решения суда или его отмены в порядке пересмотра в материалы обособленного спора не представлено.

При этом по смыслу положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания исполнения должником своих обязательств не может быть возложено на кредитора.

Исходя из положений пунктов 1 и 2 статьи 5 Закона о банкротстве, при рассмотрении требований кредиторов для целей признания их подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника суд наряду с наличием обязательств должника перед кредитором должен установить, возникли ли такие обязательства до или после возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Из материалов дела следует, что задолженность, возникла в период до принятия заявления о признании должника банкротом, текущими обязательства должника перед заявителем не являются.

Учитывая изложенное, а также то, что должник и финансовый управляющий доказательств оплаты заявленной задолженности не представили, сумму долга не оспорили (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд считает требования заявителя в сумме 1 051 162 руб. 52 коп., обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве требование заявителя подлежит включению в третью очередь.

Руководствуясь статьями 16, 100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьёй 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление удовлетворить.

Признать обоснованными и включить в реестр требований кредиторов Евтушенко Людмилы Дмитриевны (ИНН 450103308382) в третью очередь требования Евтушенко Светланы Александровны в размере 1 051 162 руб. 52 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия определения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

М.С.Давыдова

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aac.ru/>.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 14.05.2019 8:12:53
Кому выдана Давыдова Марина Сергеевна